

תאריך 07/11/23

מכרז מס' \_\_\_\_\_ נושא ההתקשרות: פרויקט טיפול יום פסיכיאטריה יום מבוגר – בחירת יועץ מיזוג אוויר

**פרוטוקול עבודת ועדת מכרזים - פעולות והחלטות**

1. חברי הועדה הנוכחים בישיבה ותפקידיהם:

| <u>לא נכח</u> | <u>נכח</u> |                                |
|---------------|------------|--------------------------------|
| _____         | ✓          | מר חיים טל - יו"ר              |
| _____         | ✓          | זוהר הופמן, רו"ח - מנהלת כספים |
| _____         | ✓          | דוד לנגוס, עו"ד - יועץ משפטי   |
| _____         | —          | מר צחי אברמוביץ - חבר          |
| _____         | ✓          | מר אסף אלימלך - חבר            |
| _____         | ✓          | גב' ליאת עזרא - רכזת           |

משתתפים נוספים שאינם חברי הועדה:

אורית אילוז לחור

2. בהתאם לנתונים בפרוטוקול פתיחת תיבת המכרזים, מסמכי המכרז והנספחים אליו, מחליטה הועדה על: (נא לסמן ✓ במקום המתאים)

\_\_\_\_\_ למנות ועדת משנה/מומחים לבדיקת ההצעות.

\_\_\_\_\_ לבדוק ההצעות ולנתחן.

3. בדיקת המסמכים

3.1 אם תוקנו מסמכי המכרז יש לפרט את התיקונים בטבלה הבאה (\*):

| דווח למגיש ההצעה בתאריך | תוכן התיקון | עמוד ושורה בהצעה | שם מגיש ההצעה | תיקון מס' |
|-------------------------|-------------|------------------|---------------|-----------|
|                         |             |                  |               |           |
|                         |             |                  |               |           |
|                         |             |                  |               |           |
|                         |             |                  |               |           |
|                         |             |                  |               |           |
|                         |             |                  |               |           |

(\*) מדובר בתיקון טעויות סופר הנעשות בתאום מוקדם עם המציע

3.2 אם הועדה מחליטה להזמין מציע לברור פרטים בהצעתו, חובה לציין כאן את תמצית הברור והסיכום:

---



---



---



---



---



---



---

3.3 אם נפסלו הצעות במכרז יש לפרט ולנמק את סיבות הפסילה:

| שם מגיש ההצעה | נימוקי הפסילה |
|---------------|---------------|
|               |               |
|               |               |
|               |               |
|               |               |

4. **פרטי הדיון** (יש לרשום את כל המידע הקשור לדיוני הועדה לרבות עמדות והסתייגויות שקיבלו ביטוי במהלך הדיון).

התקבלו 3 הצעות, נעשתה בדיקה של פרויקטים שבוצעו ע"י המציעים לצורך מתן המלצה על ניקוד של טבלת השוואת אמות המידה מלבד המחיר.

צונית מציעה את אופן בדיקת הפרויקטים של המציעים כאמור ואת והניקוד שהיא ממליצה לתת כמפורט בטבלת השוואת אמות המידה המצורפת.

מצורפים המסמכים הרלוונטיים לעניין אופן בדיקת הפרויקטים וטבלת השוואת אמות מידה עם ניקוד מומלץ, כאמור.

התמלצה: היוזמה מאזינה את אופן הבדיקה שמציעה את הניקוד

שאמור שטבלת השוואת אמות המידה.



5. החלטת הועדה

5.1 עפ"י ניתוח ההצעות כמפורט לעיל, הוחלט: (נא לסמן X במקום המתאים).

✓ לבחור את ההצעה של 1001 אלהוני אפנסים יוצרים סזה  
 במחיר של 23,374.26 כולל מע"מ.

5.2 נימוקי ההחלטה: (נא לסמן ✓ במקום המתאים).

- \_\_\_ ההצעה מעניקה את מירב היתרונות לעורך המכרז עפ"י אמות המידה שנקבעו במכרז.
- \_\_\_ ההצעה הזולה ביותר (או היקרה ביותר במכירה).
- \_\_\_ הצעה יקרה מהזולה ביותר.
- \_\_\_ לא לבחור באף הצעה
- \_\_\_ לבחור מספר מציעים
- \_\_\_ לבחור חלק מההצעה
- \_\_\_ לבחור הצעה יחידה שהוגשה או שנותרה יחידה במכרז פומבי
- \_\_\_ לבטל המכרז ולפרסם מחדש
- \_\_\_ לבטל המכרז

5.3 החלטה זו נתקבלה בהכרעה: (נא לסמן ✓ במקום המתאים).

- ✓ פה אחד
- \_\_\_ ברוב קולות
- \_\_\_ בהסתייגויות של חברי הועדה: (נא לפרט את שמות המסתייגים ואת תוכן הסתייגותם).

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

5.4 חתימת חברי הועדה:

| שם               | תפקיד       | חתימה   |
|------------------|-------------|---|
| מר חיים טל       | יו"ר הועדה  |  |
| זוהר הופמן, רו"ח | מנהלת כספים |  |
| דוד לנגנס, עו"ד  | יועץ משפטי  |  |
| מר צחי אברמוביץ  | חבר         |  |
| מר אסף אלימלך    | חבר         |  |

כ"ב חשון, תשפ"ד  
6 נובמבר, 2023

לכבוד  
ועדת מכרזים

### פרויקט מרפאת טיפול יום פסיכיאטריה יועץ מיזוג אוויר אופן בחירת זוכה

במסגרת הפרויקט שבנידון פנינו למספר מנהלי פרויקטים, הוגשו שלוש הצעות מחיר עבור ניהול ופיקוח הפרויקט, משלב התכנון ועד למסירת הפרויקט כולל הובלת הליך היתר בניה.

- הצעה אחת הוגשה ממשרדי אסא אהרוני מהנדסים יועצים בע"מ ע"ס: 23,374.26  
₪ כולל מע"מ
- הצעה שניה הוגשה ממשרדי ש.עגנון ושות' בע"מ ע"ס: 29,250 ₪ כולל מע"מ
- הצעה שלישית הוגשה ממשרדי דרך ארץ הנדסה בע"מ ע"ס: 38,610 ₪ כולל מע"מ

#### בהתאם לאומדן שהוגדר לפרויקט

לשלושת המציעים קיים ניסיון עבר בניהול פרויקטים במרכז הרפואי זיו בנוסף לניהול פרויקטים אחרים שבוצעו במקומות אחרים.

נבדקו פרופילי חברה שהועברו מהמציעים בהם מתועדים, ניסיון בתחום הנדרש ומכתבי המלצה שהוגשו :

1. התקבל פרופיל משרד והמלצות ממשרדי ש.עגנון ושות' בע"מ וממשרדי דרך ארץ הנדסה בע"מ.
2. ממשרדי אסא אהרוני מהנדסים טרם התקבלו המלצות ופרופיל משרד למרות בקשתינו - לאחר פניות נוספות , בתאריך 02/11 פנינו שוב לצורך השלמת הנדרש והתקבלו.

בהמשך לני"ל ובהמשך לבדיקות שערכנו באמצעות החומרים שהועברו לידינו ולשיחות הטלפון שערכנו עם המציעים, מצ"ב טבלת אפיון יועצים המסכמת את הבדיקות שנערכו.

אגף ניהול פרויקטים,

Ziv Medical Center  
interior design & architecture  
project management  
Rambam st. Zefat, 13100  
Telephone: 972-077-3631060  
Fax: 972-4-6828260  
Moria.i@ziv.health.gov.il



המרכז הרפואי זיו  
ניהול פרויקטים  
אדריכלות ועיצוב פנים  
רחוב הרמב"ם, צפת, 13100  
טלפון: 0773631060  
פקס: 04-6828260  
Moria.i@ziv.health.gov.il

המרכז הרפואי זיו

בריאות הצפון מעל הכול

משרד הבריאות. המרכז הרפואי זיו - מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש עזריאלי

**אופן בדיקת יועצים – פרויקט טיפול יום מבוגרים – בחירת מתכנן/יועץ מ"א**

| <u>שאלות לאנשי הקשר</u>                             | <u>אסא אהרוני מהנדסים יועצים בע"מ</u>  | <u>ש. עגנון ושות' בע"מ</u>  | <u>דרך ארץ הנדסה בע"מ</u>  |
|---|--|---|--|
| תאר בקצרה עיקר העבודה ומה כללה                      | לא הועברו פרופיל משרד ורשימת המלצות ולאחר פנייות נוספות הועברו אליי בתאריך 04/11                                       | המלצה מאת: בשיחה עם מנהל הפרויקט - בנצי משרוב מחברת מישורים מסר שעבדו בין היתר בהקמת מכללה אקדמית אונו חיפה | המלצה מאת: חברת י.ח דמרי שוחחי עם אוריה מנהל פרויקט שמסר: אנו עובדים עם הנ"ל בשישה פרויקטים במקביל בהם תכנן ומתכנן אינסטלציה- בינוי והנדסה בנייני מגורים |
|   | המלצה מאת: בשיחה עם רונן אדרי מהנדס בית החולים הלל יפה תוכנן ע"י משרדי אסא מ"א במחלקות אשפוז וחדרי ניתוח ממוגנים       | המלצה מאת: מיכה בן ארי- מנהל פרויקט במפעל אלקטרוניקה בו ש עגנון בצע עבודות יעוץ ואינסטלציה                  | המלצה מאת: קבוצת אדלר, שוחחתי עם אוראל, מנהלת פרויקט שמסרה שהנ"ל עבדו במגוון יעוצים ופרויקטים בכמה תחומים נרחבים בתחום הבינוי                            |
|   | המלצה מאת: קובי בוסל מהנדס ראשי רמב"ם מסר שעבד מולו בפרויקטים רבים כגון מחלקות אשפוז במבנה הישן, בית חולים חירם ועוד.. | המלצה מאת: חברת סאמית, בשיחה עם יוסי כהן עבדו יחד בפרויקט משרדי כיכר האודיטוריום בחיפה                      | המלצה מאת: חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ, בשיחה עם אימרי מסר שעבדו יחד בפרויקט בינוי מגורים בתל אביב   |
| טיב/איכות התנהלות המתכנן לאורך תקופת הפרויקט בארגון | המלצה מאת: יהודה הורציקי מהנדס פרויקטים ברמב"ם, עבדו יחד במספר פרויקטים בינוי לדוגמא: מבנה ראשי, בית מרקחת, אונקולוגיה | המלצה מאת: בנצי משרוב: טוב מאוד מיכה בן ארי: ממה שאני זוכר היה מצוין יוסי כהן: מצוין                        | י.ח דימרי – מצוין קבוצת אדלר – מעולה חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ: מצוין  |
| האם המתכנן עמד בלוי"ז למול הקבלן והארגון?           | המלצה מאת: רונן אדרי: תונהלות טובה ומקצועית קובי בוסל: טובה מאוד יהודה הורציקי: מעולה                                  | המלצה מאת: בנצי משרוב כן, זמין ונתן מענה מיכה בן ארי: כן. יוסי כהן: כן                                      | י.ח דימרי – כן קבוצת אדלר – כן חברת א.ט.א.ש ארד אחזקות בעמ   |

**בריאות הצפון מעל הכול**

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
|   |  |   |  |
| <u>יח דימרי – בסדר גמור</u>   | <u>בנצי משרוב: בצורה טובה מאוד</u>   | <u>רונן אדרי: טובה מאוד פלוס</u><br><u>קובי בוסל: בטח</u><br><u>יהודה הורציקי: לא רלוונטי זה מתכנן</u>  | כיצד התנהל המתכנן בנושא בטיחות העבודה                            |
| <u>קבוצת אדלר – טוב מאוד</u><br><u>חברת א.ט.א.ש ארד</u><br><u>אחזקות בעמ: כן</u>    | <u>מיכה בן ארי: מצוין</u><br><u>יוסי כהן: טוב מאוד</u>   |   |  |
| <u>י.ח דימרי - בחלקם כן התנהלות טובה מאוד</u>                                       | <u>בנצי משרוב: טוב מאוד</u><br><u>מיכה בן ארי: מצוין</u><br><u>יוסי כהן: כן, התנהלות טובה מאוד</u> | <u>רונן אדרי: בחלקם כן, כמו שאמרתי הוא מקצועי ויודע לעבוד גם בסביבה פעילה</u><br><u>קובי בוסל: בסדר גמור</u><br><u>יהודה הורציקי: לא רלוונטי זה מתכנן</u> | האם עבודת התכנון התנהל בסביבה פעילה? אם כן, כיצד הייתה ההתנהלות? |
| <u>יח דימרי – טוב מאוד</u>  | <u>טוב מאוד</u><br><u>מצוין</u><br><u>יוסי כהן: מצוין</u>  | <u>מעולה</u><br><u>טוב מאוד</u><br><u>טוב מאוד</u>  | הערכה כללית  |
| <u>קבוצת אדלר – טוב מאוד</u><br><u>חברת א.ט.א.ש ארד</u><br><u>אחזקות בעמ: מצוין</u> |  |   |  |

**טבלת השוואת אמות מידה - סעי' 5.א. תח"מ (מתכננים, יועצים וכיו"ב)**  
**יועץ מיזוג אויר טיפול יום פסיכיאטריה ממוגן**

| ציון משוקלל כלי | סעי' ד (המלצות 21%) |             | סעי' ג (ניסיון 33%) |             | סעי' ב (איכות 26%) |             | סעי' א (מחיר 20%) |             | שם המציע                             |
|-----------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------------|-------------|--------------------------------------|
|                 | ציון משוקלל         | ציון-1 (10) | ציון משוקלל         | ציון (1-10) | ציון משוקלל        | ציון (1-10) | ציון משוקלל       | ציון (1-10) |                                      |
| 92.00           | 18.9                | 9           | 29.7                | 9           | 23.4               | 9           | 20.00             | 10.00       | אסא אהרוני<br>מהנדסים יועצים<br>בע"מ |
| 87.98           | 18.9                | 9           | 29.7                | 9           | 23.4               | 9           | 15.98             | 7.99        | ש.עגנון ושות' בע"מ                   |
| 84.11           | 18.9                | 9           | 29.7                | 9           | 23.4               | 9           | 12.11             | 6.05        | ממשרדי דרך ארץ<br>הנדסה בע"מ         |

**פרוט סעיף אמות המידה:**

- א. המחיר המוצע או המבוקש, לפי העניין (משקל בציון הכללי- 20%).
- ב. איכות הטובין /או העבודות /או השירותים המוצעים או נתונים מיוחדים שלהם והתאמתם למוזמין (משקל בציון הכללי- 26%).
  - \* **מציע שיקבל ציון הנמוך מ - 75% מהציון המוגדר בסק' זה, תהיה ועדת המכרזים רשאית לפסול את הצעתו.**
- ג. אמינותו של המציע, כישוריו, נסיונו, מומחיותו ותחומי התמחותו (משקל בציון הכללי- 33%).
  - \* **מציע שיקבל ציון הנמוך מ - 75% מהציון המוגדר בסק' זה, תהיה ועדת המכרזים רשאית לפסול את הצעתו.**
- ד. המלצות אודות המציע ומידת שביעות הרצון ממנו מאופן ביצוע התקשרויות קודמות (משקל בציון הכללי- 21%).
  - \* **מציע שיקבל ציון הנמוך מ - 75% מהציון המוגדר בסק' זה, תהיה ועדת המכרזים רשאית לפסול את הצעתו.**